



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

16. P-874/2021 -13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Dini Jellin, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza GERMANE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Đorđićeva ulica 3B, OIB: 17767517177, kojeg zastupa stečajni upravitelj Valentin Jakovac, protiv I. tuženika FRIGO-MPS d.o.o. u stečaju, Cerje, Podolnica 6, OIB: 95351987539, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zvonimir Đuran i II. tuženika IVAN ŠATOVIĆ, Cerje, Podolnica 6, OIB: 87091691567, kojeg zastupa punomoćnik Damir Mokrović, odvjetnik u Zagrebu, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, dana 2. studenoga 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se tužba od 29. travnja 2015., kao nedopuštene.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 29. travnja 2015. podnio tužbu protiv I. i II. tuženika radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji (listovi 1. i 2. spisa).
2. I. i II. tuženici podnijeli su 5. lipnja 2015. odgovor na tužbu (list 19. spisa).
3. Rješenjem ovoga suda posl. br. P-1052/2015 od 15. listopada 2015. utvrđen je prekid postupka jer je nad tužiteljem, kao stečajnim dužnikom, otvoren stečajni postupak 5. listopada 2015. (list 22. spisa). Navedeno rješenje o prekidu postupka zbog stečaja tužitelja od 15. listopada 2015. pravomoćno je 5. studenoga 2015. (potvrda pravomoćnosti na listu 22. spisa).
4. Podneskom tužitelja, po stečajnom upravitelju, od 13. studenoga 2015. stečajni upravitelj je preuzeo postupak u ovom predmetu u ime i za račun tužitelja, kao stečajnog dužnika (list 23. spisa).

5. Zbog navedenog, sud je donio rješenje posl. br. P-1052/2015 od 18. studenoga 2015. kojim je nastavio postupak u ovom predmetu. Navedeno rješenje o nastavku postupka postalo je pravomoćno 5. prosinca 2015. (listovi 24. i 25. spisa).

6. U nastavku postupka sud je donio rješenje posl. br. P-1265/2016 od 22. siječnja 2018. kojim je (ponovno) prekinuo postupak u ovoj pravnoj stvari jer je tužitelj brisan rješenjem ovog suda posl. br. Tt-17/39141-1 od 3. studenoga 2017. Navedeno rješenje o prekidu od 22. siječnja 2018. pravomoćno je 7. veljače 2018. (list 86. spisa).

7. Podneskom I. tuženika po stečajnoj upraviteljici od 21. veljače 2019. I. tuženik je predložio nastavak postupka u ovom predmetu te je obavijestio sud da se sva pismena u ovom postupku za I. tuženika dostavljaju na adresu stečajne upraviteljice I. tuženika, sve uz dostavu rješenja ovoga suda, Stalna služba u Karlovcu, posl. br. St-1687/2015 (list 93. spisa).

8. Stoga je prvostupanjski sud donio rješenje posl. br. P-1265/2016-22 od 4. rujna 2019. (listovi 97. i 98. spisa) kojim je nastavio postupak u ovom predmetu (točka I. izreke navedenog rješenja), utvrdio prekid postupka u ovom predmetu (točka II. izreke navedenog rješenja) te pozvao stečajnu upraviteljicu I. tuženika da preuzme postupak (točka III. izreke navedenog rješenja).

9. Protiv prvostupanjskog rješenja posl. br. P-1265/2016-22 od 4. rujna 2019. žalbu je podnio II. tuženik (list 101. spisa).

10. Odlučujući o žalbi II. tuženika Visoki trgovački sud RH donio je rješenje posl. br. Pž-5919/2019-2 od 20. prosinca 2019. kojim je ukinuo rješenje ovoga suda posl. br. P-1265/2016 od 4. rujna 2019. (listovi 148. – 151. spisa).

11. U ponovnom postupku ovaj sud je donio rješenje posl. br. P-1265/2015 od 23. srpnja 2020. (listovi 152. – 154. spisa) kojim je nastavio postupak prekinut rješenjem od 22. siječnja 2018. (točka I. navedenog rješenja), utvrdio prekid postupka (točka II. navedenog rješenja), nastavio postupak prekinut tim rješenjem od 23. srpnja 2020. (točka III. izreke), pozvao stečajnu upraviteljicu preuzeti postupak za I. tuženika (točka IV. izreke) i pozvao stečajnog upravitelja preuzeti postupak za tužitelja (točka V. izreke).

12. Protiv ovosudnog rješenja posl. br. P-1265/2015 od 23. srpnja 2020. žalbu je podnio II. tuženik (list 155. spisa).

13. Odlučujući o žalbi II. tuženika Visoki trgovački sud RH donio je rješenje posl. br. Pž-4835/2020-2 od 11. prosinca 2020. kojim je odbio žalbu II. tuženika kao neosnovanu i potvrdio ovosudno rješenje posl. br. P-1265/2015 od 23. srpnja 2020. u pobijanim točkama I., II. i III. izreke te je odbacio kao nedopuštenu II. tužnikovu žalbu protiv točaka IV. i V. izreke ovosudnog rješenja od 23. srpnja 2020. (listovi 165. – 168. spisa).

14. Prvenstveno valja navesti da tužitelj u ovoj pravnoj stvari podnosi tužbu protiv I. i II. tuženika radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji po odredbama Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/2022. i 156/2022. – dalje u tekstu: ZOO). Tek u podnesku tužitelja od 13. listopada 2021. tužitelj mijenja pravnu osnovu iz odredbi ZOO-a u odredbe Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17 – dalje u tekstu SZ).

15. Zahtjev za provedbu skraćenog stečaja nad I. tuženikom podnesen je 13. listopada 2016. Rješenjem ovoga suda, Stalna služba u Karlovcu, posl. br. St-1687/2017 od 6. travnja 2018. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, ovdje I. tuženikom.

16. Prema odredbi iz čl. 212. st. 3. SZ-a stečajni upravitelj može podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji u roku od godinu i pol dana od otvaranja stečajnog postupka.

17. Prema odredbi iz čl. 212. st. 4. t. 1. SZ-a svaki stečajni vjerovnik ima pravo podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji za svoj račun i na svoj rizik troškova ako, među ostalim, stečajni upravitelj ne podnese tužbu radi pobijanja pravnih radnji u roku iz st. 3. toga članka – u roku od tri mjeseca od isteka roka iz st. 3. toga članka.

18. Kao što je već prethodno obrazloženo stečaj nad I. tuženikom, kao stečajnim dužnikom otvoren je 6. travnja 2018. (uvid u e-Oglasnu ploču sudova, posebice u rješenje ovoga suda Stalna služba u Karlovcu, posl. br. St-1687/2017 od 6. travnja 2018.).

19. Zbog navedenog, stečajni upravitelj I. tuženika (na tužiteljevoj strani – a što nije slučaj u ovom sporu) može podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji u roku od godinu i pol dana od otvaranja stečajnog postupka, odnosno stečajni upravitelj za I. tuženika je kao tužitelj mogao podnijeti tužbu do 6. listopada 2019. U ovoj pravnoj stvari stečajni upravitelj I. tuženika nije kao tužitelj podnio tužbu radi pobijanja pravnih radnji već je kao I. tuženik predložio nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.

20. Nadalje, ako stečajni upravitelj ne podnese tužbu radi pobijanja pravnih radnji u roku od godinu i pol od otvaranja stečajnog postupka (a što stečajni upravitelj u konkretnom predmetu nije učinio), to je po odredbi iz čl. 212. st. 4. t. 1. SZ-a tužbu ovlašten podnijeti svaki stečajni vjerovnik u roku od tri mjeseca od isteka roka od godinu i pol dana od otvaranja stečajnog postupka.

21. S navedenim u vezi, tužitelj je u ovom predmetu stečajni vjerovnik te je imao pravo podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, isključivo po odredbama SZ-a u roku propisanom odredbom iz čl. 212. st. 4. t. 1. u vezi sa st. 3. istog članka SZ-a, odnosno do 6. siječnja 2020. Navedeni rok za podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika je prekluzivne naravi.

22. U konkretnom predmetu do 6. siječnja 2020. tužitelj, kao stečajni vjerovnik, nije u zakonskom roku podnio tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika

(niti je pravilno označio tuženike u ovom predmetu, niti je postavio pravilno tužbeni zahtjev sukladno odredbi iz čl. 212. st. 7. SZ-a).

23. Valja navesti da sud nije pozivao tužitelja na ispravak tužbe po odredbi iz čl. 109. ZPP-a jer je u svakom slučaju istekao prekluzivni rok iz odredbe čl. 212. st. 4. t. 1. u vezi s st. 3. istoga članka SZ-a, a zbog čega je tužba od 29. travnja 2015. nedopuštena.

24. Slijedom iznesenog riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 2. studenoga 2023.

Sudac:
Dina Jellin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 3 primjerka.

DNA

tužitelju, po pun.

I. tuženiku, po stečajnom upravitelju

II. tuženiku, po pun.

Broj zapisa: **9-3085e-f763a**

Kontrolni broj: **0931e-2a7fb-c1f9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DINA JELLIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.